

Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ Національного
авіаційного університету «Кіровоградська льотна академія
Національного авіаційного університету»

**Матеріали
V Міжнародної
науково-практичної
конференції**

*«Управління високошвидкісними рухомими об'єктами
та професійна підготовка операторів
складних систем»*

Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «Управління високошвидкісними рухомими об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем» 24-25 листопада 2016 року, Кропивницький. – Вид-во КЛА НАУ, 2016, – 332 с.

Організаційний комітет:

Голова:

Неділько С.М. – начальник Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, д.т.н., професор.

Заступники голови:

Обідін Д.М. – заступник начальника Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету з наукової та навчальної роботи, д.т.н., професор;
Неділько В.М. – директор Науково-виробничого інституту аеронавігації Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент;
Сидоров М.В. – доцент кафедри інформаційних технологій Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, к.пед.н., с.н.с.

Відповідальний секретар:

Козловська О.А. – ст. лаборант кафедри авіаційної метеорології Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету.

Члени оргкомітету:

Баранов Г.Л. – професор кафедри інформаційних систем і технологій Національного транспортного університету (Київ), д.т.н., професор;
Дем'янчук В.С. – професор кафедри обслуговування повітряного руху, Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету д.т.н., професор;
Залевський А.В. – декан факультету менеджменту Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент;
Калкаманов С.А. – професор кафедри електричного транспорту Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова, д.т.н., професор;
Кіліан М. – завідувач кафедри розвитку та будівництва Університету прикладних наук Вайєнштефан-Трієздорф (Німеччина), доктор інженерних наук, професор;
Кушнір О.О. – помічник начальника академії з громадських зв'язків, к.пед.н., доцент;
Невиніцин А.М. – декан факультету обслуговування повітряного руху Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент;
Нестеренко К.С. – зав.кафедри авіаційної техніки Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, д.т.н., професор;
Сіроштан С.М. – начальник редакційно-видавничого відділу;
Українцева Т.П. – в.о. директора науково-технічної бібліотеки;
Українець Є.О. – професор кафедри конструкції та міцності ЛА і двигунів Харківського університету повітряних сил ім. І.Кожедуба, д.т.н., професор;
Шульгін В.А. – декан факультету льотної експлуатації, к.т.н., доцент.

<i>V. Aksenova</i>	Possible logical errors (preventive approach) in deductive inferences of pilot's decision.....	213
<i>О.П. Бондар</i>	Математичний підхід в моделюванні складної авіаційної системи	215
<i>И.И. Енина</i>	Применение карбона при изготовлении деталей и узлов подвергающихся критическим температурным нагрузкам	216
<i>С.В. Королев, Л.А. Максимова</i>	Структурирование информации в процессах моделирования обучения	218
<i>Е.И. Скловская, И.З. Скловский</i>	Логические ошибки в индуктивных умозаключениях пилота.....	221
<i>О.І. Скловська, І.В. Бурматов</i>	Синергетична парадигма управління соціальними процесами в контексті філософії науки	223
<i>В.М. Вовк</i>	Забруднення поверхневих і підземних вод Побужжя в межах Національного природного парку «Бузький Гард»	226
<i>К.І. Гайдук, Ю.О. Щербаков</i>	Оцінка екологічного стану річки Сухокляя	229
<i>О.Ф. Гелевера</i>	Шляхи вирішення екопроблем річок Центральної України.....	231
<i>О.А. Голодаєва</i>	Модернізація методів синтезу штучних полімерів, шляхом зменшення обсягів водних та енергетичних ресурсів	234
<i>А.О. Домаранський, Р.В. Синельнікова</i>	Екостан річки Інгул та його вплив на туристичний розвиток регіону	237
<i>А.А. Калашник</i>	Комплексная оценка радиозэкологической ситуации в г. Кропивницкий	240
<i>Р.В. Юзефович</i>	Вплив сучасного фармацевтичного виробництва на екологічний стан водних ресурсів.....	241
<i>І.Л. Якуніна</i>	Основи мережевого планування діяльності оператора АНС в курсі вищої математики	244
<i>І.І. Романько</i>	Організація міжнародного співробітництва як пряму позааудиторної діяльності в КЛА НАУ з метою підвищення ефективності громадянської соціалізації курсантів	248
<i>І.І. Романько</i>	Синергетичний підхід до викладання історичних дисциплін в Кіровоградській льотній академії Національного авіаційного університету	251

Секція 5

Економіко-управлінські та правові аспекти професійної підготовки авіаційних фахівців

<i>А.С. Арапов, С.В. Сорокун</i>	Использование технологий CALS/PLM для интегрированной логистической поддержки в гражданской авиации	254
<i>О.С. Арапов</i>	Визначення економічної ефективності діяльності авіатранспортної компанії	256
<i>В.В. Баранов</i>	Кейс-метод как элемент современной программы подготовки авиаспециалистов	259
<i>В.В. Баранов</i>	МВА «авиационный менеджмент»: траектория развития.....	261

Логические ошибки в индуктивных умозаклчениях пилота

Индукция (лат. *inductio* наведение) – процесс логического вывода на основе перехода от частного положения к общему. Мыслить логично – это значит мыслить точно и последовательно, не допуская противоречий в своих рассуждениях, уметь разоблачать логические ошибки. «Все действительное разумно – все разумное разумное действительно» (Г.Гегель).

Как и в любом другом рассуждении, в индукции возможны свои логические ошибки. Наиболее распространенными из них выступают такие как: поспешное обобщение, обобщение без достаточного основания, «После этого, значит, по причине этого», подмена условного безусловным.

Поспешное обобщение. Логическая ошибка, вызванная нарушением закона достаточного основания в процессе индуктивного умозаклчения. Существо ошибки заключается в следующем: в посылках не учтены все обстоятельства, являющиеся причиной исследуемого явления.

Обобщение без достаточного основания. Чаще всего эта ошибка допускается тогда, когда обобщают по случайным, нетипичным, индивидуальным признакам, или при неоднородности исследуемых явлений, предметов.

«После этого, значит, по причине этого» (от лат. *post hoc ergo propter hoc*). Источник этой ошибки – смешение причинной связи с простой последовательностью во времени. Иногда кажется, что если одно явление предшествует другому, то оно и является причиной этого другого явления. Но в действительности это совсем не так.

Подмена условного безусловным. Эта ошибка связана с упрощенным подходом к установлению причинных отношений между явлениями. Любой процесс протекает в определенных условиях. Действие причины проявляется только при наличии известного комплекса условий, игнорирование которых приводит к логической ошибке. Она сводится к тому, что забывают о зависимости того или иного положения от условий места и времени и относительное (сказанное условно) выдают за безусловное.

Человеческое мышление подчиняется логическим законам и протекает в логических формах независимо от науки логики. Люди мыслят логично, даже не зная, что их мышление подчиняется логическим закономерностям. Но отсюда не вытекает, что изучать логику будущим диспетчерам, пилотам или другим представителям одной из экстремальных профессии не нужно. Знание законов и форм мышления, их сознательное использование в процессе деятельности повышает профессиональную культуру мышления пилота, производит навык мыслить более грамотно. Поэтому взгляд, будто изучение логики не имеет практического значения, является ошибочным. Вот почему, опыт показывает то, что профессиональная деятельность пилота представляет собой сложную систему интеллектуальных действий. Наибольшую роль играют мыслительные процессы, которые должны сопровождаться логическими законами на всех этапах летной работы.

Эти качества мышления имеют большое значение в профессиональной деятельности пилота, которая нуждается в точности мышления, последовательности анализа и правильности принятого решения. Следовательно, рассуждения, в которых отсутствует строгая логика, характеризуются непоследовательностью и противоречивостью, только усугубляют нестандартную ситуацию, и могут стать причиной авиационного происшествия, особенно в экстремальной ситуации.

Знание логики помогает пилоту подготовить логично выстроенный, хорошо понятный план полета, а во время полета действовать всегда спокойно, четко, чтоб при случае даже опровергнуть необоснованные показания неисправных приборов. Возможно ли без проблем

построить правильную модель полета в любой ситуации; последовательно и рационально обработать служебную документацию и т.д.? Все это имеет важное значение в профессиональной подготовке курсанта к будущей работе пилота.

Выражая базовые свойства мышления, законы логики имеют свою основу, свой источник в объективных вещах. Каждый логический закон отображает определенную сторону действительности, ее свойства и отношения, имеет свой аналог и подобие в природе. Нарушение требований законов логики приводит к тому, что мышление становится неправильным, нелогичным. В практике мышления авиаспециалиста могут случаться двоякого рода логические ошибки, связанные с нарушением требований законов логики, софизмы и паралогизмы. Софизм – формально кажущееся правильным, но ложное по существу умозаключение, основанное на преднамеренно неправильном подборе исходных положений. Паралогизм – случайная, неосознанная или непреднамеренная логическая ошибка в мышлении, приводящая к ошибочному выводу.

Вследствие того, что пилот постоянно работает в экипаже, ему необходимы знания логики для повышения культуры мышления, формирования навыков мыслить более «критично», логично анализируя свои мысли и профессиональные действия, соотнося их с логикой действий всей летной команды, мыслями и действиями других членов экипажа и диспетчера.

Законы логики объективны, они не созданы человеческим умом, не продиктованы «всплеском» мышления самого мышлением, как утверждают софисты, а являются отображением закономерности объективного мира, также опытом гражданской авиации во всем мире и в Украине.

Список литературы

1. Аксенова В.И. Логика. Введение в курс. Часть I. Учебно-методическое пособие для курсантов, аспирантов всех форм обучения и специальностей. / Аксенова В.И. – Кировоград: КЛА НАУ, 2015. – 48 с.
2. Аксенова В.И. Логика. Логическая культура авиаспециалиста. Часть IV. Учебно-методическое пособие для курсантов всех форм обучения, иностранных курсантов и слушателей факультета заочного обучения всех специальностей, аспирантов. / Аксенова В.И. – Кировоград: КЛА НАУ, 2015. – 160 с.
3. Аксьонова В.І. Метафізичний дискурс у контексті цивілізаційного розвитку України/ В.І. Аксьонова, І.З. Скловський // Перспективи. – 2008р. –№1. – С.9-15.
4. Бирюков Б.В., Васюков В.Л., Мелев Ю.В. Логические ошибки. – М.,2001.
5. Боріштейн Е.Р. Молодіжна культура і субкультура як фактор соціальної модернізації і пост модернізації / Е.Р. Борінштейн. – Перспективи. – 2005р.-№2 – С.18-24.
6. Лысый В.П. Принцип деятельности в “наукоучении” Й. Фихте /В.П.Лисий // Проблемы гуманитарных наук. Наукові записки Дрогобицького державного педагогічного університету ім.І.Франка. Серія «Філософія» / Ред.кол: В.Скотний, Т.Біленко, М.Кашуба та ін.– Дрогобич: Вимір, – 2004. – Вип.13. – С.25-34.
7. Скловская Е.И. Логика. Лекционный материал. Часть II. Учебно-методическое пособие для курсантов, аспирантов всех форм обучения и специальностей. / Скловская Е.И. – Кировоград: КЛА НАУ, 2015. – 156 с.
8. Скловская Е.И. Логика. Логическая культура авиаспециалиста. Часть III. Учебно-методическое пособие для курсантов всех форм обучения, иностранных курсантов всех специальностей, аспирантов. / Скловская Е.И. – Кировоград: КЛА НАУ, 2015. – 116 с.
9. Шақун Н.В. Постсучасні виміри історичного пізнання. // “Феноменологія софійності в українській культурі. Запити філософських смислів у мові, мистецтві, літературі”. III Всеукраїнські кулішеві читання з філософії етнокультури // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету, вип.95. Серія: філософські науки. Чернігів: 2011. – С. 50-54.
10. Sentential : Научные труды исследователей современной философии Паскалевского сообщества / О. Хома (гл.ред.) – Виноград, изд-во: Универсум, 2000. – Спец. выпуск №3. Философия и космология / Ред.: Базалук О., Окорочков В. – 2004. – 223 с.