

Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ Національного
авіаційного університету «Кіровоградська льотна академія
Національного авіаційного університету»

**Матеріали
IV Міжнародної
науково-практичної
конференції**

*«Управління високошвидкісними рухомими об'єктами
та професійна підготовка операторів
складних систем»*

Кіровоград, 2015

Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції «Управління високошвидкісними рухомими об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем» 26-27 листопада 2015 року, Кіровоград. – Вид-во КЛА НАУ, 2015, – 396 с.

Організаційний комітет:

Голова:

Неділько С.М. – начальник Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, д.т.н., професор.

Заступники голови:

Обідін Д.М. – заступник начальника Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету з навчальної та наукової роботи, д.т.н., професор;
Неділько В.М. – директор Науково-виробничого інституту аеронавігації Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент;
Сидоров М.В. – доцент кафедри інформаційних технологій Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, к.пед.н., с.н.с.

Відповідальний секретар:

Козловська О.А. – ст. лаборант кафедри авіаційної метеорології Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету.

Члени оргкомітету:

Баранов Г.Л. – професор кафедри інформаційних систем і технологій Національного транспортного університету, д.т.н., професор;
Дем'янчук В.С. – начальник науково-дослідного центру НСЦ Украерорух;
Залевський А.В. – декан факультету менеджменту Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент;
Калкаманов С.А. – професор кафедри електричного транспорту Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова, д.т.н., професор;
Кіліан М. – завідувач кафедри розвитку та будівництва Університету прикладних наук Вайєнштефан-Трієздорф (Німеччина), доктор інженерних наук, професор;
Кушнір О.О. – помічник начальника академії з громадських зв'язків, к.пед.н., доцент;
Невиніцин А.М. – декан факультету обслуговування повітряного руху Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент;
Нестеренко К.С. – зав.кафедри авіаційної техніки, д.т.н., с.н.с.;
Сіроштан С.М. – начальник редакційно-видавничого відділу;
Українцева Т.П. – в.о. директора науково-технічної бібліотеки;
Українець Є.О. – професор кафедри конструкції та міцності ЛА та двигунів Харківського університету повітряних сил ім. І.Кожедуба, д.т.н., с.н.с.;
Шульгін В.А. – декан факультету льотної експлуатації, к.т.н., доцент.

<i>В.В. Фоменко</i>	
Професійно-значущі питання в курсі загальної фізики для авіаційних спеціальностей.....	239
<i>І.Л. Якуніна</i>	
Апостеріорний аналіз діяльності операторів аеронавігаційної системи в особливих випадках польоту за допомогою GERT мереж.....	242
<i>І. Аksenova</i>	
Philosophic knowledge and young airspecialists today	245
<i>В.І. Аксьонова</i>	
Управління комунікативними процесами в аспекті підготовки операторів складних систем.....	247
<i>І.І. Романько</i>	
Використання краєзнавчих матеріалів у процесі викладання історії України в КІА НАУ.....	248
<i>І.І. Романько</i>	
Громадянське виховання майбутніх операторів складних систем як умова підготовки фахівців для цивільної авіації України	251
<i>І.І. Романько</i>	
Формування соціальної компетентності операторів складних систем через дієве партнерство викладача та курсантів.....	255
<i>І.З. Скловський, О.В. Сідорук</i>	
Метафізика історії – феномен сучасного аналізу гуманітарного становлення операторів складних систем управління	259
<i>І.З. Скловський</i>	
Метафізика національної ідеї в Україні – поступ і гальма	261
<i>Е.И. Скловская</i>	
Культура мышления пилота – одна из главных составляющих общей культуры человека...263	
<i>Е.И. Скловская</i>	
Логические правила ведения дискуссии на круглых столах, диспутах, научных конференциях.....	266
<i>Е.И. Скловская</i>	
Общие принципы правильного мышления операторов сложных систем	269
<i>О.В. Урсол</i>	
Інформаційні технології та їхній вплив на формування громадської думки в Україні (операторів складних систем)	270
<i>О.В. Урсол</i>	
Політичні стереотипи та стереотипізація мислення: роль та значення у системі іміджевих комунікацій	272
<i>О.В. Урсол</i>	
Роль громадянського суспільства в процесі демократизації України	274
<i>С.В. Королев, Л.А. Максимова</i>	
Моделирование в системах автоматического управления методом переменной задержки сигнала	276
<i>О.В. Ковтунов</i>	
Проблемні питання у сфері природно-заповідного фонду Кіровоградської області та шляхи їх вирішення.....	278
<i>О.Ф. Гелевера</i>	
Деградація ґрунтів на території Кіровоградської області	281
<i>М.С. Глазкова</i>	
Вирішення екологічних проблем Кіровоградської області за допомогою впровадження альтернативної енергетики	285
<i>О.А. Голодаєва</i>	
Проблеми експлуатації та утилізації полімерних матеріалів	288

Управління комунікативними процесами в аспекті підготовки операторів складних систем

Управління комунікативними процесами в контексті кризи ідентичності вимагає аналізу соціокультурного відтворення сучасного суспільства, що аналізується з точки зору трьох підходів: 1) елементів системи, що діють у межах їх взаємного зв'язку (субстанціональний аспект); 2) взаємозв'язок системи, яка охоплює елементи (реляційний аспект); 3) форм системи, які відмежовуються від оточуючого середовища і створюють єдність елементів та зв'язку у межах взаємного перетину (організаційний аспект). У соціокультурній системі її елементами являються індивіди, соціальні групи, взаємозв'язки даній системи, взаємозумовленість її елементів, що створює соціальні системи та формує межі (форми) соціокультурної системи, що в цілому представляє єдність індивідів та їх взаємозв'язків. Соціокультурна дезінтеграція суспільства представляє собою диференціацію соціокультурної системи, не суміжної з її інтеграцією. У комунікативному плані вона супроводжується деформацією соціального капіталу, що виражається по-перше, у звуженні соціального кола взаємної довіри, розуміння і злагоди; по-друге, інтеграція суспільства передбачає зміну системи соціокультурної комунікації (взаємозв'язків і взаємодій особистості, культури і соціальної системи, комунікативної організації цих взаємозв'язків і взаємодій), що передбачає вирішення задач; по-третє, формування спільноти як комунікативно-мережевої основи; по-четверте, прискорення в суспільстві взаєморозуміння, довіри і згоди як культурно-комунікативної основи спілкування; по-п'яте, орієнтованість культури діалогу спільноти на формування діалогічного типу комунікативної особистості як суб'єктно-комунікативної основи соціокультурної інтеграції суспільства. Спільнота це комунікативна відкритість суспільних систем, вона частина суспільства, комунікативна практика якої складається на основі усвідомлення тих чи інших соціокультурних проблем суспільства, на основі взаємного формування консолідованої думки. Формування спільноти як становлення самоорганізації суспільства можливо при умовах: наявності мережі горизонтальних рівноправних, симетричних – масових, групових і міжособистісних комунікацій, що виконують функцію спілкування, інтерпретатора соціокультурних та соціокомунікативних проблем. Вирішення соціокомунікативних проблем суспільства, зокрема у процесі підготовки операторів складних систем можливо лише на початках діалогової комунікації, що спирається на толерантність і орієнтованість на прискорення взаєморозуміння на цій основі. В умовах зростання проблемності соціокультурного світу діалог стає об'єктивно витребуваним не тільки для відтворення соціокультурного порядку, але й для свідомої модифікації через посередництво вирішення нових проблем. Тому соціокультурна інтеграція можлива лише на основі діалогової культури як системи норм і цінностей взаємної довіри, розуміння і злагоди.

Література

1. Аксьонова В.І. Проблеми міжкультурної комунікації в процесі професійної підготовки операторів складних систем в умовах культурної глобалізації (в контексті когнітивної лінгвістики). Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Управління високошвидкісними рухомими об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем» 27-28 листопада 2014 року, Кіровоград. – Вид-во КЛА НАУ, 2014. – С. 150 – 151.
2. Аксьонова В.І. Антропологічні виміри комунікативно-інформаційного усвідомлення сенсу буття. Антропологічні виміри філософських досліджень. Дніпропетровськ. 2013. – №3. – С.7 – 13.
3. Аксьонова В.І. Культурні парадигми глобалізації як феномен комунікативного розвитку суспільства. // Перспективи. Соціально-політичний журнал. Серія: філософія, політологія, соціологія. – Одеса: ПНПУ імені К.Д. Ушинського, 2014. – № 3 (61). – С. 6 – 11.