

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВНА АКАДЕМІЯ
НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

**МАТЕРІАЛИ
ІХ Міжнародної
науково-практичної
конференції**

*«Управління високошвидкісними рухомими
об'єктами та професійна підготовка операторів
складних систем»*

Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції «Управління високошвидкісними рухомими об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем» 18 листопада 2020 року, Кропивницький. – Вид-во ЛА НАУ, 2020, – 360 с.

Організаційний комітет:

Голова:

Неділько С. – начальник Льотної академії НАУ

Заступники голови:

Сорока М. – в.о. заступника начальника академії з навчальної, науково-методичної та виховної роботи Льотної академії НАУ;

Неділько В. – директор Науково-виробничого інституту аеронавігації Льотної академії НАУ

Відповідальний секретар – **Козловська О.**

Члени оргкомітету:

Аманжолова Б. – професор кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Карагандинського державного університету ім. академіка Е.А. Букетова (Республіка Казахстан);

Баранов Г. – професор кафедри інформаційних систем і технологій Національного транспортного університету (м.Київ);

Гаєвська К. – директор Інституту міжнародного співробітництва Польської вищої школи в Варшаві (Республіка Польща);

Дем'янчук В. – начальник науково-дослідного центру НСЦ Украерорух (м.Київ);

Дмитрієв О. – в.о. декана факультету льотної експлуатації та обслуговування повітряного руху ЛА НАУ;

Жукова А. – проректор з наукової роботи Закладу освіти «Білоруська державна академія авіації», (м. Мінськ);

Калкаманов С. – професор кафедри електричного транспорту Харківського національного університету міського господарства ім. О.М.Бекетова;

Коломоєць О. – провідний фахівець з організації наукової роботи відділу забезпечення Кіровоградського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України;

Кіліан М. – завідувач кафедри розвитку та будівництва Університету прикладних наук Вайєнштефан-Трієздорф (Німеччина);

Ковальова О. – помічник начальника академії з громадських зв'язків ЛА НАУ;

Кучинська Є. – директор Інституту досліджень і розвитку, доктор наук у сфері безпеки вищої школи поліції в Щитно (Республіка Польща);

Маліновська І. – доцент факультету права та внутрішньої безпеки Вищої школи економіки, права та медичних наук у м. Кельце ім.проф. Є. Ліпінського (Республіка Польща);

Мірзаєв Б. – начальник головного центру єдиної системи ОПР Азербайджану;

Павленко М. – зав. кафедри Харківського університету Повітряних сил ім.І.Кожедуба;

Письменна М. – декан факультету менеджменту ЛА НАУ;

Рибіцька А. – доктор наук у сфері безпеки Університету ім.Павла Влодковича в Плоцьку (Республіка Польща);

Сидоров М. – помічник начальника ЛА НАУ із ЗП та ІР;

Сіроштан С. – начальник редакційно-видавничого відділу ЛА НАУ;

Тимочко О. – професор кафедри Харківського університету Повітряних сил ім.І.Кожедуба;

Українцева Т. – в.о. директора науково-технічної бібліотеки ЛА НАУ;

Українець Є. – професор кафедри конструкції та міцності ЛА та двигунів Харківського університету Повітряних сил ім. І.Кожедуба.

За достовірність та науковий зміст викладеного матеріалу відповідають автори.

<i>С.О. Панченко, Г.І. Гармаш</i> Дослідження ефективності функціональних систем безпілотних літальних апаратів для виявлення пожеж	182
<i>М.Ф. Семенюта, І.В. Яворський</i> Побудова математичної моделі руху БПЛА	185

Секція 5

Англомовне забезпечення інноваційного середовища

<i>L. Herasymenko</i> Applying ICTs for Aviation English Training during Pandemic Times	187
<i>С.М. Муравська</i> Інтерактивні методи навчання іноземних мов у немовних ВНЗ	189
<i>S. Radul, L. Kharlamova</i> Enhancing Aviation English Training	191
<i>S.V. Tymchenko</i> Foreign Language Competence in Professional Communication of Aviation Specialists	193
<i>L.M. Zelenska</i> Some Aspects Concerning Aviation Language Training of Flight Crew Members and Air Traffic Controllers	194
<i>І.В. Демченко</i> Інтерактивні технології та їх використання в підготовці майбутніх авіафахівців до професійної комунікації	195
<i>О.О. Кумпан</i> Актуальність компетентнісного підходу до навчання майбутніх авіаційних спеціалістів професійної англійської мови	197
<i>Iu. Mazurenko</i> Communicative Aspects of Aircraft Maintenance Engineer Training	198
<i>Victoria Piven</i> Different approaches for Teaching Aviation English	200
<i>К.В. Суркова, М.Є. Ломакіна</i> Situational tasks in the air traffic controllers' training	201
<i>Martynenko Nadiia</i> The importance of culture aspect in intercultural communication of future aviation specialists	204

Секція 6

Економіко-управлінські аспекти професійної підготовки фахівців

<i>N. Kovalenko, V. Stennikova</i> Neuroleadership as a new direction in the aviation field	205
<i>Ю.А. Бондарь, Аль Габайли Исса М Исса</i> Основные аспекты инвестиционной стратегии предприятия	207
<i>В.В. Баранов</i> Вплив пандемії COVID 19 на світову економіку	209
<i>Ю.А. Бондар</i> Управління комунікаційними процесами в авіаційній галузі	210
<i>Н.О. Коваленко, Д.Д. Булгар</i> Методологічні підходи та програмне забезпечення розробки бізнес-плану авіакомпанії в умовах євроінтеграції	212

Вплив пандемії COVID 19 на світову економіку

Більшість економічних досліджень та прогнозів у травні-червні 2020 року що стосувались стану світової економіки та економік окремих країн, їх стійкості до економічної кризи викликаної світовою пандемією говорило про те, що випереджаючи темпи відновлення ВВП будуть в країнах із збалансованою структурою промисловості, сфери послуг та сільського господарства.

Передбачалось що найбільші втрати зазнають країни з великою питомою вагою сфери послуг в економіці і виходитимуть з кризи вони останніми.

Основні втрати припали на період квітень-червень 2020 року від обмежувальних соціально-економічних бар'єрів пандемії.

Після II кварталу вже можна оцінити масштаб лиха в окремо взятих економіках і об'єктивність наших припущень. Зупинка промислових потужностей одночасно з різким зниженням попиту і впровадженням заходів протидії розповсюдженню епідемії призвели до рекордного падіння ВВП більшості країн світу, однак слід сказати, що епідеміологічна та економічна ситуації в різних країнах суттєво відрізняються. Так, вчасно розроблені та впроваджені карантинні заходи, а також високий рівень системи охорони здоров'я безпосередньо вплинули на динаміку повернення до нормальних умов.

Позитивну динаміку можна спостерігати в Китаї та у Південній Кореї. Разом з тим, несвоєчасний характер заходів, неправильна оцінка ризиків, м'які соціальні обмеження призвели до драматичних наслідків у США, Індії, Бразилії, Великобританії, Італії. Як показує аналіз макроекономічних показників окремі країни пройшли кризу, а інші лише офіційно увійшли в рецесію. Оцінки різних аналітиків сходяться в одному: на відновлення до кризового рівня піде чимало часу.

Якщо говорити про євროзону, то падіння економіки в другому кварталі складало 15% у річному перерахунку, а у першому кварталі вже почалось погіршення макропоказників. В технічну рецесію за підсумками 2-х кварталів увійшли 12 країн з 20, а у 3-му їх кількість збільшилась. Якщо враховувати, що економіка G20 складає приблизно 80% світового ВВП, то слід говорити, що у стані рецесії знаходиться щонайменше половина світової економіки.

Особливістю поточної економічної кризи є великий вплив на сектор послуг і країни, де цей відсоток складає близько 70 демонструють рекордні показники падіння національних економік. До числа таких країн увійшли Великобританія, Франція, Канада, Італія, Іспанія. У період різкого скорочення економічної активності сфера послуг зазнала найбільші втрати, а промисловість і сільське господарство навпаки, тому на країни зі збалансованою структурою ВВП вплив «коронокризи» виявився набагато м'якшим.

Неочікувані економічні результати падіння ВВП продемонстрували Мексика та Індія, відповідно падіння складало 19% та 24 %. Фактором такого падіння стала не структура національних економік, а неефективна система охорони здоров'я, несвоєчасні та малоефективні заходи боротьби з пандемією. Результатом такої ситуації стало потрапляння Індії та Мексики до переліку країн з найвищими показниками інфікування та смертності.

Зовсім протилежна ситуація спостерігається у КНР. Китай раніше за інших увійшов у гостру фазу епідемії однак жорсткі директивні обмежувальні заходи сприяли також швидкому відновленню бізнес-процесів в країні. Станом на початок серпня всі індекси ділової активності PMI – як приватного так і державного секторів КНР подолали до кризові рівні. Це єдиний приклад коли економіка демонструє річний приріст за підсумками другого кварталу на рівні 3,2 %.