



Flight Academy  
of National Aviation University

Льотна академія  
Національного авіаційного університету

## МАТЕРІАЛИ

# Х Міжнародної науково-практичної конференції

**Управління високошвидкісними рухомими  
об'єктами та професійна підготовка  
операторів складних систем**

З нагоди 70-річчя академії

24 листопада 2021 року

**70**  
років  
ювілей

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬОТНА АКАДЕМІЯ  
НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ



## Матеріали

Х Міжнародної науково-практичної конференції  
«Управління високошвидкісними рухомими  
об'єктами та професійна підготовка операторів  
складних систем»

*(з нагоди 70-річчя академії)*

24 листопада 2021 року

Кропивницький, Україна

2022

- У 67 Матеріали X Міжнародної науково-практичної конференції «Управління високошвидкісними рухомими об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем» 24 листопада 2021 року, Кропивницький: - ПП «Ексклюзив - Систем», 2022 р. - 428 с.

*Рекомендовано до друку вченого радою Льотної академії  
Національного авіаційного університету  
(протокол №2 від 31.01.2022 року)*

У збірнику подано тези доповідей за матеріалами X Міжнародної науково-практичної конференції «Управління високошвидкісними рухомими об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем».

Метою конференції є обмін науково-технічною інформацією, визначення перспективних шляхів розробки та розвитку нової техніки та технологій, виявлення актуальних проблем, нових можливостей в галузі авіаційного транспорту та професійної підготовки.

За достовірність та науковий зміст викладеного матеріалу відповідають автори.

Посилання обов'язкове у разі передрукування або цитування.

# Зміст

## Пленарне засідання

<i>Enis T. TURGUT, Sinem KAHVECİOĞLU, Öznur USANMAZ</i>	
<b>Overall civil aviation training system in Eskişehir technical university .....</b>	<b>3</b>
<i>Л.М. Джума, Е.О. Гришманов, К.В. Долгосрова</i>	
<b>Використання безпілотних повітряних суден для моніторингу радіотехнічного та світлосигнального обладнання в районі аеродрому.....</b>	<b>6</b>
<i>В.В. Баранов, В.В. Куранда</i>	
<b>Особливості правового регулювання чартерних авіаперевезень в Україні .....</b>	<b>9</b>
<i>О.М. Дмитрієв, Р.Р. Соколов</i>	
<b>Впровадження технології EYE-TARCKING в процес навчання розподілу уваги під час початкової підготовки пілотів.....</b>	<b>11</b>

## Секція 1

### Технології та методи управління високошвидкісними рухомими об'єктами

<i>Г.А. Калашиник, Ф. Садиков</i>	
<b>Використання гіперспектрометрів в авіації та їх переваги .....</b>	<b>13</b>
<i>G.A. Kalashnyk</i>	
<b>The main tasks for provision of the effective functioning of control, communication and navigation systems in Ukraine under the influence of heliogeophysical disturbances.....</b>	<b>15</b>
<i>M.A. Kalashnyk-Rybalko, O.Yu. Slusarenko</i>	
<b>The main trends in the development of integrated inertial satellite navigation systems and innovative strategies of provision of their functional stability .....</b>	<b>17</b>
<i>Г.А. Калашиник</i>	
<b>Вплив відмовних ситуацій на стійкість функціонування сучасного комплексу бортового обладнання повітряного судна.....</b>	<b>19</b>
<i>Г.А. Калашиник, І.С Білан</i>	
<b>Аналіз існуючих і перспективних систем моніторингу зон надзвичайних ситуацій з використанням сучасних геофізичних методів авіаційних зйомок для умов України .....</b>	<b>21</b>
<i>Г.А. Калашиник, Т. Гаджієв</i>	
<b>Аналіз основних показників ефективності телекомунікаційних систем і систем спостереження та навігації для здійснення технічної експлуатації авіаційного радіоелектронного обладнання .....</b>	<b>23</b>
<i>Г.А. Калашиник, Б.В. Каплун</i>	
<b>Аналіз проблем дозиметрії при авіаперельотах та оперативної оцінки рівня радіаційної небезпеки на авіатрасах .....</b>	<b>25</b>
<i>М.А. Калашиник-Рибалко, Т.Г. Дудник</i>	
<b>Наукове обґрунтування необхідності перегляду мінімального метеомінімуму для окремих режимів польоту вертолітоту Ми-2МСБ для різних очікуваних умов експлуатації.....</b>	<b>27</b>
<i>М.А. Калашиник-Рибалко, С.В. Семешко</i>	
<b>Проблеми визначення відносних координат на борту сучасних повітряних суден .....</b>	<b>29</b>
<i>В.С. Мажаров, О.А. Соколовський, Д.К. Гахрамані</i>	
<b>Дослідження впливу COVID-19 на авіаційну промисловість .....</b>	<b>31</b>
<i>В.П. Артамоновський</i>	
<b>Застосування методу відокремлюючого розбиття для оцінки параметрів розподілу часу безвідмовної роботи .....</b>	<b>32</b>

## Проблеми визначення відносних координат на борту сучасних повітряних суден

Основним завданням систем відносної навігації є визначення відносних координат взаємодіючих об'єктів, обладнаних відповідною апаратурою, для підвищення безпеки польотів. При цьому висока точність визначення взаємних координат літальних апаратів (ЛА) є однією з основних вимог збереження заданого взаємного положення в процесі польоту при забезпеченні максимальної безпеки і запобіганні зіткненню. До завдань системи відносної навігації ЛА також відносяться [1]: 1) вимірювання параметрів відносного положення взаємодіючих ЛА і параметрів польоту; 2) виявлення всіх ЛА, обладнаних системою відносної навігації; 3) передача вимірюваних координат в бортовий обчислювальний комплекс для визначення траєкторій руху виявленіх ЛА. При цьому висока точність визначення взаємних координат взаємодіючих ЛА є однією з основних вимог збереження заданого взаємного положення в процесі польоту при забезпеченні максимальної безпеки і запобіганню зіткненню. Виходячи з цього, можна виділити наступні характеристики, що визначають можливості різних систем відносної навігації групи ЛА: 1) пропускна здатність; 2) зона дії; 3) точність визначення взаємних координат.

Системи відносної навігації призначенні для визначення і видачі екіпажу ЛА інформації про взаємні (відносні) координатах інших ЛА, взаємодіючих з даними ЛА і знаходяться в зоні дії системи. В даний час відомий цілий ряд різних методів побудови систем відносної навігації, які можуть бути розділені на три групи - автономні, неавтономні і комбіновані [1].

У неавтономних системах рішення задачі визначення взаємних координат здійснюється з використанням сигналів інших радіотехнічних систем. Такі системи можуть бути побудовані, наприклад, на базі комплексів УПР, радіосистем близької і дальньої навігації (РСБН, РСДН), а також супутникової радіонавігаційної системи (СРНС) [2].

Найважливішою перевагою неавтономних систем є простота побудови і часткове використання вже наявного обладнання, а також висока пропускна здатність. В даному класі систем відносної навігації особливе місце займають системи на основі СРНС. Якщо все взаємодіючі об'єкти обладнані прийомо-вимірювачами СРНС і є канал обміну інформацією, то задача визначення відносних координат буде вирішена. Точність відносних координат практично не буде залежати від конфігурації взаємного розташування об'єктів, а зона дії такої системи буде збігатися з зоною дії СРНС. Однак такі системи мають і ряд проблем, серед яких можна виділити наступні: 1) недостатня інформаційна надійність сигналів навігаційних супутників і, як наслідок, можливість різкого погіршення точності визначення координат за даними СРНС (погіршення геометричного фактору при маневруванні ЛА); 2) можливі порушення при обміні даними (спотворення або зникнення інформації).

На відміну від неавтономних систем відносної навігації автономні системи здатні функціонувати цілком незалежно від наземних або космічних джерел навігаційної інформації. У таких системах вся інформація про взаємне положення формується всередині групи ЛА. Основною умовою побудови автономної системи є необхідність забезпечення на кожному ЛА вимірювання відносних координат взаємодіючих з ним об'єктів. В існуючих в даний час автономних системах застосовується кутомірно-дальномірний метод визначення координат. Безпосередньо вимірюваними параметрами на борту кожного ЛА є дальністі між взаємодіючими об'єктами і власні абсолютні координати ЛА. Обмін даними про абсолютні координати дозволяє отримати додаткову інформацію про взаємні дальністі, а також визначити

відносні кутові координати. В автономній системі відносної навігації вимір абсолютнох координат виробляється за допомогою пілотажно-навігаційного комплексу (ПНК), основною перевагою якого є надійність і безперервність отримання інформації [3]. Однак ПНК має і суттєвий недолік - нагромадження помилок в процесі польоту, а також невисоку точність оцінювання [3]. Одним з методів підвищення точності вимірювання абсолютнох, а значить, і відносних координат є можливість використання в системі відносної навігації інтегрованих прийомо-вимірювачів, які працюють за змішаним сузір'ям навігаційних супутників.

Головним недоліком асинхронних систем є невисока пропускна здатність, що пояснюється значним рівнем внутрішньо системних перешкод. Зокрема, якщо запити і відповіді передаються на одній частоті, то при великому числі взаємодіючих ЛА система може реагувати на помилкові запити і стає непрацездатною [1, 2]. Недоліком синхронних систем є більш висока в порівнянні з асинхронними складність апаратури, а також необхідність використання високостабільних еталонів часу.

В особливу групу можна виділити комбіновані системи відносної навігації, які в процесі роботи можуть використовувати сигнали інших наземних, повітряних або космічних РНС. Прикладом комбінованої системи може служити система EROS [1, 2], яка використовує синхросигнали від наземних станцій синхронізації в зоні їх дії, а поза зоною працює автономно в асинхронному режимі. Система має дуже високу пропускну здатність, але вимагає наявності мережі наземних станцій синхронізації, без яких втрачає свої переваги. Комбіновані системи представляються найбільш перспективними з точки зору точності і надійності отримання взаємних координат, так як здатні найбільш повно використовувати наявну на борту навігаційну інформацію.

У системах відносної навігації дальність між ЛА може бути безпосередньо виміряна (за допомогою дальноміра) і обчислена, використовуючи дані про абсолютно координати, що надходять від СРНС. Таким чином, виникає завдання формування єдиної оцінки відносної дальності, при цьому необхідно уникнути різкого стрибка оцінки при зникненні сигналів одного з джерел (наприклад, СРНС), зокрема під впливом космічної погоди [4]. При цьому потрібно враховувати наступні проблеми визначення відносних координат на борту ЛА:

- 1) можливість провалів і аномальних похибок вимірювання дальності, а також провалів при обміні навігаційною інформацією між ЛА вимагає фільтрації далекомірної і координатної інформації;
- 2) наявність в системі відносної навігації двох джерел оцінок відносної дальності вимагає синтезу ефективних алгоритмів формування єдиної вихідний оцінки;
- 3) для зниження обсягу оброблюваної інформації часові інтервали (взаємні дальності) необхідно використовувати тільки для виявлення (і боротьби) з аномальними вимірами;
- 4) внаслідок складності побудови єдиного фільтра обробки всієї навігаційної інформації групи ЛА потрібна розробка ефективних квазіоптимальних структур фільтра.

### **Список використаних джерел**

1. Орлов В.К., Герчиков А.Г., Чернявский А.Г. Локальные радиотехнические системы межсамолётной навигации: монография. СПб: СПбГЭТУ "ЛЭТИ", 2011. 122 с.
2. Бабуров, В.И., Орлов В.К., Герчиков А.Г. Многостанционный доступ в локальной радиотехнической системе информационного обмена и наблюдения. *Транспорт: наука, техника, управление*. 2002. Вып. 2. С. 33–37.
3. Калашник-Рибалко М.А. Методика забезпечення функціональної стійкості пілотажно-навігаційного комплексу літального апарату на окремих режимах польоту/ М.А. Калашник-Рибалко// Збірник наукових праць Харківського національного університету Повітряних сил. – 2018. – №1(55). – С.67-76.
4. Калашник-Рибалко М.А., Калашник Г.А. Результати експериментального дослідження якості приймання сигналів супутниковых систем навігації одночастотними приймачами в умовах варіації космічної погоди. *Наука і техніка Повітряних Сил Збройних сил України*. 2018. №4(33). С.128-137.