

Міністерство освіти і науки України
Льотна академія Національного авіаційного університету

**Матеріали
41 Всеукраїнської
науково-практичної конференції
молодих учених, курсантів
та студентів**

*«Авіація та космонавтика:
напрями інноваційного розвитку», яка присвячена
Всесвітньому Дню авіації і космонавтики*

Матеріали 41 Міжнародної науково-практичної конференції «Авіація та космонавтика: напрями інноваційного розвитку», яка присвячена Всесвітньому Дню авіації і космонавтики, 2021 року, Кропивницький. – Вид-во ЛА НАУ, 2021, – 792 с.

Склад організаційного комітету:

Голова:

Сорока М. – заступник начальника академії з навчальної, науково-методичної та виховної роботи, к.т.н.

Заступник голови:

Сидоров М. – помічник начальника академії з загальних питань та інноваційного розвитку, к.пед.н., с.н.с.;

Суркова К. – доцент кафедри інформаційних технологій, к.пед.н., доцент.

Відповідальний секретар:

Козловська О. – фахівець навчального відділу.

Члени оргкомітету:

Баранов Г. – професор кафедри інформаційних систем і технологій Національного транспортного університету (м.Київ), д.т.н., професор;

Бондарчук С. – доцент кафедри пошуку, рятування, авіаційної безпеки та спеціальної підготовки, к.б.н., доцент;

Жукова А. – проректор з наукової роботи Закладу освіти «Білоруська державна академія авіації», (м. Мінськ), к.т.н.;

Ковальова О. – помічник начальника академії з громадських зв'язків, к.пед.н.;

Михайліченко І. – начальник відділу з організаційно-стройової, виховної та психологічної роботи;

Невиніцин А. – заступник декана факультету льотної експлуатації та обслуговування повітряного руху, к.т.н., доцент;

Неділько В. – директор НВІ аеронавігації, к.т.н., доцент;

Нестеренко К. – декан факультету кібербезпеки, комп'ютерної та програмної інженерії Національного авіаційного університету, д.т.н., професор;

Павленко М. – начальник кафедри математичного та програмного забезпечення АСУ Харківського національного університету Повітряних Сил ім. Івана Кожедуба, д.т.н., професор;

Письменна М. – декан факультету менеджменту, д.е.н., професор;

Смірнов О. – завідувач кафедри кібербезпеки та програмного забезпечення Центральноукраїнського національного технічного університету, д.т.н., професор;

Тимочко О. – професор кафедри повітряної навігації та бойового управління авіацією Харківського національного університету Повітряних Сил ім. Івана Кожедуба, д.т.н.

За достовірність та науковий зміст викладеного матеріалу відповідають автори.

<i>Седова А.</i> КАБИНА БУДУЩЕГО	292
<i>Соколов Р.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ОКУЛОГРАФИИ ДЛЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПИЛОТОВ	293
<i>Шемигон П., Визуро С.</i> МОНОБЛОЧНЫЙ КОЛЬЦЕВОЙ ОПТИЧЕСКИЙ ГИРОСКОП С ОТКРЫТЫМ ОПТИЧЕСКИМ КАНАЛОМ И ПОЛУПРОВОДНИКОВЫМ ИСТОЧНИКОМ ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ	295
<u>СЕКЦІЯ 10. ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ НА АВІАЦІЙНОМУ ТРАНСПОРТІ</u>	298
<i>Середа О.</i> ВИКОРИСТАННЯ ТА ОЦІНКА АДЕКВАТНОСТІ ЕТАЛОННИХ МОДЕЛЕЙ СУБ'ЄКТІВ НАВЧАННЯ	298
<i>Коваленко В.</i> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В АВІАЦІЇ	301
<i>Аввакумова К.</i> АНАЛІЗ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ ДЛЯ ПЛАНУВАННЯ ТА РОЗРАХУНКУ ПОЛЬОТУ	303
<i>Яковенко К.</i> ПЕРЕВАГИ ЦИФРОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРИ ЗАБЕЗПЕЧЕНІ ПЕРЕДПОЛЬОТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	304
<i>Янкевич Н.</i> ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ БАГАТОВИМІРНОГО ФІЛЬТРА КАЛМАНА В ЗАДАЧАХ КОНТРОЛЮ І ДІАГНОСТИКИ ТЕХНІЧНОГО СТАНУ АВІАЦІЙНОГО ДВИГУНА ТВ3-117	306
<i>Куйбіда В., Махаррамов Ш.</i> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ У ЦИВІЛЬНІЙ АВІАЦІЇ	308
<i>Подкладенко А.</i> АНАЛІЗ ЗАСОБІВ КОНТРОЛЮ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	310
<i>Піднебесна Є., Лаишкул О.</i> ПРОГРАМУВАННЯ РОБОТІВ У ХХІ СТОЛІТТІ	313
<i>Гладир О.</i> ВИРОБНИЧІ СИТУАЦІЇ ПРИ ОТРИМАННІ ДОЗВОЛУ НА ВИКОРИСТАННЯ ПОВІТРЯНОГО ПРОСТОРУ	315
<i>Івлієв А.</i> КВАЛІМЕТРИЧНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ЯКІСТЮ ПІДГОТОВКИ КУРСАНТІВ	317
<i>Делієва Р.</i> ВИКОРИСТАННЯ ПРОЕКТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ДИСПЕТЧЕРІВ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЛЬОТІВ	319
<i>Кобець К.</i> ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА АВІАЦІЙНИХ ФАХІВЦІВ У ЗВО УКРАЇНИ ТА СВІТУ	321
<i>Крамар А.</i> ПРОФЕСІЙНА ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ ДИСПЕТЧЕРІВ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЛЬОТІВ	323
<u>СЕКЦІЯ 11. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ АВІАЦІЙНОГО ТРАНСПОРТУ</u>	325
<i>Байрактар А.</i> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АВІАЦІЙНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ ТА КЛІМАТИЧНІ ЗМІНИ, СПРИЧИНЕНІ НИМИ	325
<i>Бобошко А.</i> АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ І ЗАРУБІЖНИХ ЛІТАКІВ НОРМАМ ІСАО ЗІ ЗНИЖЕННЯ ШУМОВОГО ВПЛИВУ	327
<i>Важинський М.</i> ВІТЧИЗНЯНІ ПРИНЦИПИ ПОЛІТИКИ ТА ПРАВОВІ І ІНСТИТУЦІЙНІ ОСНОВИ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ У СФЕРІ АВІАЦІЙНОГО ТРАНСПОРТУ	330

Кваліметричний підхід в управлінні якістю підготовки курсантів

Науковий керівник: старший викладач Л.А.Сагановська

Кваліметрія - це наукова дисципліна, в рамках якої вивчаються методологія та проблематика комплексної кількісної оцінки якості об'єктів будь-якої природи: живих або неживих, предметів або процесів, продуктів праці або продуктів природи, що мають матеріальний або духовний характер [1].

Об'єктом кваліметрії може бути все, що представляє собою щось цілісне, і може бути виокремлено для вивчення, дослідження та пізнання.

Предметом кваліметрії є оцінка якості в кількісній її вираженні.

Так як кваліметрія - область наукового знання, що вивчає методологію і проблематику розробки комплексних, а в деяких випадках і системних кількісних оцінок якості будь-яких об'єктів, необхідно чітко розуміти співвідношення між якісним і кількісним описом освітнього процесу.

Метою навчання в будь-якому ЗВО є фахівець, що здатний керувати виробництвом і колективом в умовах прискореного науково-технічного процесу. У зв'язку з цим забезпечення своєчасного і надійного контролю знань, умінь і навичок здобувачів потрібно розглядати як одну з вирішальних умов підвищення якості всієї навчально-виховної роботи ЗВО [2].

Підготовка авіаційних фахівців вимагає від професорсько-викладацького складу більш якісного підходу до розробки і виконання навчальних планів і програм, інтенсифікації процесу засвоєння навчального матеріалу на лекціях і практичних заняттях, підвищення рівня самостійної підготовки курсантів. Це, в свою чергу, висуває нові вимоги до форм і методів контролю засвоєння курсантами навчального матеріалу.

В реалізації контролю якості навчання існують дві взаємодоповнюючі складові.

Перша складова полягає в контролі самого процесу навчання і охоплює всі його аспекти (навчальні плани і програми, кваліфікацію педагогічних кадрів, наявність навчальної літератури та навчально-методичних посібників, функціонування навчальних лабораторій і баз проведення практики), приділяючи особливу увагу виховній роботі та науковій діяльності, творчій атмосфері й умовам для самореалізації і самоактуалізації особистісних якостей, саморозвитку особистості, розвитку ціннісних орієнтацій і духовності курсанта.

Друга складова зачіпає контроль результатів навчання, припускаючи певну свободу в методах і засобах його досягнення, при цьому необхідно забезпечити володіння випускником тими знаннями, вміннями, навичками та іншими якостями, які затребувані суспільством і які відповідають стандартам вищої освіти (основу контролю результатів становить виявлення та аналіз динаміки розвитку кожного курсанта в процесі навчання з метою не лише виявлення поточної успішності навчання та придатності курсанта для подальшої професійної діяльності, а й доцільності введення коригувальних заходів в навчальний процес) [3].

Одним із інструментів кваліметричних методик вимірювання якості освіти можна вважати тест. Тестовий контроль дозволяє отримати досить об'єктивну освітню інформацію.

Висока результативність і динамічність тестування багато в чому визначаються сучасними потребами суспільства, що прагне перейти в режим відкритої освіти в цілому і відкритості освітньої системи в сфері оцінки якості навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

Нині в освітніх установах все більш інтенсивно використовуються інформаційні технології для забезпечення контрольних-оціночних процедур, розвиваються комунікаційні зв'язки, вдосконалюється система управління якістю освіти.

Незалежне тестування стає найважливішою складовою контрольно-оціночної системи, що виконує роль провідної функції експертизи якості освіти.

Сучасний тестовий контроль розглядається як система контрольних вимірювальних матеріалів, процедур тестування, технологій перевірки й оцінювання результатів навчальної діяльності суб'єктів освітнього процесу.

Основні функції тестового контролю:

- діагностична функція - задає вимоги до отримання інформації про якість знань, умінь і навичок, психологічні якості здобувачів; сприяє їх диференціації за рівнем підготовки, дозволяє проводити експертизу стану освіти на основі порівняння даних освітньої статистики;

- контрольно-оцінна функція - забезпечує підведення підсумків навчання шляхом здійснення проміжного або підсумкового контролю і дозволяє кількісно виміряти показники навчальних досягнень здобувачів;

- навчальна функція - реалізується при проведенні різних видів навчального тестування для освоєння студентами як навчального матеріалу, так і технології масового незалежного тестування, використання завдань у тестовій формі для самоатестації й самопідготовки;

- розвиваюча функція - проявляється в розвитку пам'яті, набутті навичок застосування знань на практиці, прагненні поліпшити результат і набутті більш стійких знань, отриманні досвіду підготовки відповіді й перенесення знань з інших освітніх галузей;

- мотиваційно-спонукальна функція - проявляється через вплив тестування на всіх суб'єктів освітнього процесу;

- функція забезпечення рівних умов - забезпечує однакові умови проходження атестації для всіх здобувачів, добровільність участі в різних видах тестування.

Чим якісніше тест, тим менше помилка вимірювання, точніше кількісна оцінка рівня навчальних досягнень.

Таким чином, за підсумками кваліметричних оцінок можна провести оптимізацію показників властивостей і якості в цілому, а також спрогнозувати якість навчання здобувачів вищої освіти.

Список використаних джерел

1. Лашко А.Г. Сущность кваліметрического подхода как научной парадигмы. // Электронный научно-практический журнал «Современная педагогика», 2019.

2. Акинфмева Н.В. Кваліметрический инструментарий педагогических исследований. - Педагогика, 2012, №4.

3. Викулина М.А. Педагогическая кваліметрия и ее роль в определении качества образования. // Вестник ПГГПУ, 2014. С. 28-38.