

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬОТНА АКАДЕМІЯ  
НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

**Матеріали  
VII Міжнародної  
науково-практичної  
конференції**

*«Управління високошвидкісними рухомими об'єктами  
та професійна підготовка операторів  
складних систем»*

Кропивницький, 2018

Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції «Управління високошвидкісними рухомими об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем» 22 – 23 листопада 2018 року, Кропивницький. – Вид-во ЛА НАУ, 2018, – 504 с.

**Організаційний комітет:**

**Голова:**

*Неділько С.М.* – начальник Льотної академії Національного авіаційного університету, д.т.н., професор.

**Заступники голови:**

*Залевський А.В.* – заступник начальника Льотної академії Національного авіаційного університету з навчальної, науково-методичної та виховної роботи, к.т.н., доцент;

*Неділько В.М.* – директор Науково-виробничого інституту аеронавігації Льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент;

*Сидоров М.В.* – помічник начальника академії з ЗП та ІР Льотної академії Національного авіаційного університету, к.пед.н., с.н.с.

Відповідальний секретар - *Козловська О.А.*

**Члени оргкомітету:**

*Баранов Г.Л.* – професор кафедри інформаційних систем і технологій Національного транспортного університету, д.т.н., професор;

*Дем'янчук В.С.* – професор кафедри обслуговування повітряного руху, д.т.н., професор;

*Калкаманов С.А.* – професор кафедри електричного транспорту Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова, д.т.н., професор;

*Кіліан М.* – завідувач кафедри розвитку та будівництва Університету прикладних наук Вайєнштефан-Трієздорф (Німеччина), доктор інженерних наук, професор;

*Ковальова О.С.* – помічник начальника академії з громадських зв'язків;

*Невиніцин А.М.* – декан факультету обслуговування повітряного руху Льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент;

*Нестеренко К.С.* – зав.кафедри авіаційної техніки Льотної академії Національного авіаційного університету, д.т.н., професор;

*Письменна М.С.* – декан факультету менеджменту Льотної академії Національного авіаційного університету, д.е.н., доцент;

*Сіроштан С.М.* – начальник редакційно-видавничого відділу;

*Українцева Т.П.* – в.о. директора науково-технічної бібліотеки;

*Українець Є.О.* – професор кафедри конструкції та міцності ЛА і двигунів Харківського університету повітряних сил ім. І.Кожедуба, д.т.н., професор;

*Шульгін В.А.* – декан факультету льотної експлуатації Льотної академії Національного авіаційного університету, к.т.н., доцент.

За достовірність та науковий зміст викладеного матеріалу відповідають автори.

<b>В.П.Колоколов, А.Н.Васильев</b>	
Применение интерактивных и информационных технологий в преподавании курса «Основы электротехники и электроники» для студентов заочного обучения.....	307
<b>О.В.Корінна, А.В.Землянський, В.Є.Мальцев</b>	
Аналіз метеорологічних умов, які сприяють виникненню обледеніння повітряного судна на землі .....	309
<b>О.В.Корінна, В.І.Савчук</b>	
Аналіз повторюваності низької хмарності на аеродромі Запоріжжя за 2013-2017 роки.....	311
<b>О.П.Коваленко</b>	
Природничі дисципліни у системі професійної підготовки авіафахівців .....	313
<b>О.В.Лопатюк</b>	
Принципи формування професійної рефлексії майбутніх диспетчерів управління повітряним рухом.....	315
<b>Т.Е.Мельниченко, В.Е.Маклякова</b>	
Формирование навыков чтения на первоначальном этапе обучения иностранцев .....	317
<b>А.А.Редозубов, Н.И.Пивень</b>	
Методика комплексного формирования у курсантов-пилотов профессионально важных качеств на занятиях по специальной физической и психофизиологической подготовке .....	318
<b>Н.И.Пивень</b>	
Педагогические и психологические аспекты становления здоровьесохраняющей личности курсанта .....	320
<b>Т.С. Плачинда, К.В.Крижевська</b>	
Конфлікти та їх врегулювання у системі «студент» – «викладач» .....	322
<b>І.І. Романько</b>	
Розвиток проектного мислення операторів складних систем та інші можливості для формування громадянської компетентності курсантів .....	324
<b>М.Ф.Семенюта, З.А.Шерман</b>	
Применение графовых моделей в задачах планирования.....	327
<b>Е.И.Скловская</b>	
Логическая грамотность в профессиональной деятельности пилота гражданской авиации .....	329
<b>І.Л.Смирнова, В.В.Смирнов</b>	
Роль міжпредметних зв'язків при вивченні спецдисциплін у формуванні професійної надійності пілотів.....	330
<b>О.А.Данілова</b>	
Сучасний стан підготовки фахівців туристичної галузі в ЗВО України.....	332
<b>М.В.Лещенко</b>	
Аналіз та оцінка грозової діяльності у центральних районах України за 2013-2017 рр. ....	334
<b>Д.В.Рехин</b>	
Анализ приборов для измерения метеорологической дальности видимости .....	336
<b>О.В.Урсол</b>	
Гуманізація вищої освіти: сутність та перспективи розвитку .....	337
<b>М.Ф.Семенюта, И.Хидиров</b>	
Оптимальное размещение дополнительных объектов в условиях существующего аэропорта.....	338
<b>І.Л.Якуніна, В.В.Верховський</b>	
Міжпредметні зв'язки навчальних дисциплін при підготовці комерційних пілотів .....	340
<b>В.Б.Шевченко</b>	
Оптимізація англомовного тестування засобами електронної навчальної платформи MOODLE .....	341

### **Конфлікти та їх врегулювання у системі «студент» – «викладач»**

Системі вищої освіти, як і для будь-якого іншого соціального інституту, притаманні різноманітні конфлікти. Між викладачем та студентом можуть виникати різні конфлікти, адже конфронтація між суб'єктами навчання в системі вищої освіти є закономірним явищем (конфлікти діяльності, конфлікти вчинків, конфлікти стосунків).

Конфлікти у системі «студент» – «викладач» можуть характеризуватись певними *особливостями*: викладач має брати на себе відповідальність за педагогічно правильне, тобто конструктивне вирішення конфлікту; поведінка учасників конфлікту в науково-педагогічній діяльності визначається їхнім різним соціальним статусом («студент» і «викладач»); різниця життєвих досвідів учасників конфлікту зумовлює й різний рівень відповідальності за помилки у розв'язанні конфліктів; інші студенти, які є свідками конфлікту, перетворюються на його учасників, а конфлікт для них набуває виховного значення; учасники конфлікту з огляду на різний соціальний статус, досвід, вік по-різному розуміють події та їхні причини; професійна позиція викладача у конфлікті зобов'язує взяти на себе ініціативу щодо його вирішення, поставивши на перше місце інтереси студента як особистості, фахівця, що формується; будь-яка помилка викладача впродовж розв'язання конфлікту породжує нові проблеми та конфлікти, до яких залучаються інші студенти; конфлікт у науково-педагогічній діяльності легше попередити, ніж успішно вирішити.

Фахівці з конфліктології пропонують викладачам рекомендації щодо керування конфліктами: контролювати свої емоції, бути об'єктивними, дати можливість студентам обґрунтувати свої претензії; не приписувати студентові свого розуміння його позиції, перейти у спілкуванні на форму «я» – висловлювання (не «ти мене обманюєш», а «я почуваюсь обшуканим»); не принижувати гідність студента (усі наступні «компенсувальні» дії можуть не виправити ситуації); не виганяти студента з аудиторії; за можливості, не звертатись по допомогу до адміністрації; не відповідати на агресію агресією (це принизить вашу гідність), не торкатись особистості студента, давати оцінку лише його конкретним діям; не боятись конфліктів зі студентами, а брати на себе ініціативу їх конструктивного вирішення.

До структури конфліктної ситуації належать кілька основних компонентів: учасники конфлікту, інформаційні моделі, предмет конфлікту, об'єкт конфлікту, мікро- та макросередовище.

Кожен конфлікт має свою динаміку розвитку (раптову або поступову зміну взаємин між учасниками, котра залежить від характерологічних особливостей, цілей, чинників, що на них впливають). Конфлікт завжди починається як дво- чи багатостороння дія, закінчення якої може мати різні форми і наслідки. Обов'язковою його умовою є припинення протилежно спрямованих дій. У своєму розвитку конфлікт долає такі стадії: 1) передконфліктну, або стадію наростання; 2) власне конфлікт, або стадію реалізації; 3) вирішення конфлікту, або стадію згасання (Н.П. Волкова).

Педагог вищої школи має знати основні стратегії врегулювання конфліктів чи конфліктних ситуацій, враховуючи власний стиль, стиль інших учасників конфлікту. У педагогічній діяльності можливе використання п'яти основних типів поведінки у конфліктній ситуації, визначених з допомогою методу Томаса-Кілмена: протистояння (конкуренція), уникання конфлікту, пристосування (поступка), співпраця, компроміс.

У конфліктній ситуації науково-педагогічний працівник може скористатись арсеналом таких методів (Н.П. Волкова):

- *метод інтроспекції*: необхідно уявити себе на місці опонента, його думки, почуття і діяти завдяки цьому обґрунтованих висновків про мотиви і зовнішні спонуки його поведінки;

- *метод емпатії*: заглиблення в переживання іншої людини (як правило, цим методом користуються емоційні викладачі, з розвиненою інтуїцією, котрі, довіряючи своєму інтуїтивному чуттю, спроможні своєчасно зупинити інтелектуальні інтерпретації);

- *метод логічного аналізу* (людина раціональна для розуміння співрозмовника інтелектуально моделює ситуацію, у якій він перебуває).

Оптимізування викладачем свого внутрішнього стану дає йому змогу зберегти внутрішню рівновагу і завдяки цьому уникнути конфлікту.

А.В. Дмитрієв виокремлює дещо інші *методи нормативного регулювання конфлікту*:

- *неформальний метод* (визначають оптимальні варіанти повсякденної поведінки та стосунків);

- *метод формалізування* (письмове чи усне фіксування норм з метою усунення невизначеності вимог, які ставлять сторони конфлікту одне одному; розходжень у їх сприйнятті);

- *метод локалізації* («прив'язування» норм до місцевих особливостей та умов життєдіяльності);

- *метод індивідуалізування* (диференціювання норм з урахуванням особистісних особливостей та ресурсів людей);

- *метод інформації* (роз'яснення необхідності та корисності дотримання норм);

- *метод вигідного контрасту* (норми свідомо завищують, а згодом, «відпускають», фіксуючи їх на психологічно прийнятному рівні, який є здебільшого вищим за стартовий).

Таким чином варто розуміти, що під час виконання професійних завдань педагогу важко уникнути конфліктних ситуацій, зважаючи на суб'єкт-суб'єктні взаємовідносини в освітньому процесі. Проте, викладач повинен володіти вміннями запобігання конфлікту та, вразі його виникнення, усунення конфлікту. Адже педагогічне спілкування спрямоване на створення сприятливого психологічного клімату для активної життєдіяльності особистості студента.